



**NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE BONDSRAAD
VAN JUDOBOND NEDERLAND
D.D. 8 DECEMBER 2018
SPORT- EN CONGRESCENTRUM PAPENDAL TE ARNHEM
van 10.00 – 12.45 uur**

Bondsbestuur:

F. Thieme, voorzitter
A.C.H. Bogaarts, penningmeester
R.L. Frowyn, bestuurslid breedtesport
G.N.A. van Hoof, bestuurslid leden- en wedstrijd zaken
mevrouw H.H.I. de Leeuw, bestuurslid topsport

Bondsraadsleden:

District Noord Nederland S. Kroeger, voorzitter
J.H. Baas, financiën
E. Hondema, breedtesport
C.W.E. Kleinlugtenbelt, leden- en wedstrijd zaken

District Oost Nederland R. Spijker, financiën
H.E. Cooman, topsport

District Midden Nederland
mevrouw O.J. Klooster, voorzitter
J. de Vos, financiën
A. Rebel, breedtesport
J.F. van Weert, topsport

District Zuid Nederland J.P.F. Schilderink, voorzitter
E.J. Kemmeren, financiën
M. Kradolfer, breedtesport
B. van Rooij, leden- en wedstrijd zaken
R. Reniers, topsport

District Noord-Holland A.M. Bras, voorzitter
J.H. Südmeier, financiën
E. Jongh Visscher, breedtesport
P.G.M. van Grieken, leden- en wedstrijd zaken
M. Lesterhuis, topsport

District Zuid-Holland G. Fransens, voorzitter
I.R.L. Blommaart, financiën
mevrouw J.B.C.M. van Kempen, breedtesport
E. Kniese, topsport



District Limburg mevrouw H.M. Staal, voorzitter
E. Damen, financiën
H. Errens, topsport

Plaatsvervangende leden van de bondsraad

J.E. van Veen district Midden-Nederland
M. de Vries district Noord-Holland

Adviserende leden en districtsbestuursleden

E.G. van Marion adviseur district Oost-Nederland
M. Borst bestuur district Oost-Nederland
M.J. Bakker bestuur district Midden-Nederland
J. Wijnen bestuur district Midden-Nederland

Berichten van verhindering

J. Poelstra district Noord-Nederland
J.H.B. Maassen district Noord-Nederland
J. Vos district Noord-Nederland
W. Pander district Oost-Nederland
Mevrouw L. Ritzen district Oost-Nederland
F. Evenberg district Oost-Nederland
Mevrouw G. de Vrught district Oost-Nederland
H. Zijlstra district Midden-Nederland
H.A. Paanen district Noord-Holland
Mevrouw C. van Harmelen-Vermeer district Zuid-Holland
P. van Harmelen-Vermeer district Zuid-Holland
M. Colson district Limburg
G.J. Hendriks district Limburg

Bonds bureau

H. Stammes algemeen directeur
mevrouw L.A. Hijman manager financiën
mevrouw P. van Bommel bestuurs- en
managementondersteuning
P Ceelen stagiair bondsbureau JBN

Bericht van verhindering:

T. Kloosterboer directeur topsport

Voorts aanwezig

mevrouw J. Willemars financiële commissie, lid
Mevrouw Y. van Opstal financiële commissie, lid
Mevrouw T. Huiskamp commissie van beroep, lid
H. Belder voorzitter NCA



Berichten van verhindering:

Mevrouw C. Bergman	reglementscommissie, lid
J. Vermeulen	reglementscommissie, lid
J. van Liempt	lid van verdienste
G. van Bommel	lid van verdienste
H. Plugge	voorzitter NSCJ
H. de Haan	voorzitter NWOC

Verslag: mevrouw A.M.G. van der Scheer

De agenda luidt als volgt:

1. Benoeming notulencommissie en stemcommissie
 2. Opening
 3. Mededelingen
 4. Notulen vergadering 9 juni 2018
 5. Presentatie
 - * Stand van zaken jaarplan 2018
 - * Voortgang project ledenwerving
 - * Voortgang project beleidscyclus en bestuurlijke inrichting JBN
 - 6.a Jaarplan 2019
 - 6.b Voorlopige begroting 2019
 7. Vergaderdata bondsvergaderingen 2019
 8. Rondvraag
 9. Sluiting
-

1. Benoeming notulencommissie en stemcommissie

De vergadering stemt in met de volgende benoemingen:

- * De notulencommissie bestaat uit de heren H. Errens (L), E. Jongh Visscher (NH) en H. van Weert (MN).
- * De stemcommissie bestaat uit de heren E. Kniese en J.P. Schilderink en mevrouw H.M. Staal.

N.B.

Later in de vergadering wordt de samenstelling van de notulencommissie gewijzigd.

2. Opening

De heer Thieme, voorzitter, verwelkomt de aanwezigen en opent vervolgens - met hamerslag - de vergadering. Hij vraagt de vergadering staand enkele momenten stil te staan bij het overlijden van JBN-leden.



3. Mededelingen

3.a Vaststellen definitieve agenda

De volgorde van de agendapunten is op verzoek van het voorzittersoverleg gewijzigd ten opzichte van de toegezonden versie. Voordat het jaarplan 2019 aan de orde komt, zal de heer Stammes een presentatie geven van de stand van zaken jaarplan 2018, de voortgang project ledenwerving en de voortgang project beleidscyclus en bestuurlijke inrichting JBN.

De vergadering stemt in met deze wijziging.

3.b Boekwerk Meerjarenopleidingsplan

Voor elk van de aanwezige bondsraadsleden ligt het boek Meerjarenopleidingsplan op tafel.

Voorzitter wenst hen veel leesplezier toe en dankt de samenstellers (afdeling Topsport en afdeling Opleidingen) voor de inspanningen die tot dit boek, dat zeker ook als praktische handleiding bij het lesgeven kan dienen, geleid hebben. Chapeau!

Het boek wordt op dit moment naar de clubs gestuurd en het kan besteld worden via de webshop.

3.c Stemverhouding

Noord-Nederland	4 bondsraadleden	10 stemmen	totaal 40 stemmen
Oost-Nederland	2	8	16
Zuid-Nederland	5	14	70
Noord-Holland	5	12	60
Zuid-Holland	4	13	52
Midden-Nederland	5	14	70
Limburg	3	9	27

Totaal aantal aanwezige rechtsgeldige stemmen: 335

3.d Huishoudelijke mededelingen

- * controleren of de stembiljetten bij aankomst zijn opgehaald
- * telefoons uit/stil
- * het woord voeren via de microfoon, met vermelding van naam en district
- * vragen voor de rondvraag (liefst vóór agendapunt 6) schriftelijk indienen bij mevrouw Patricia van Bommel

4. Notulen van de vergadering van 9 juni 2018

Pagina 4 → benoeming notulencommissie

Samen met de heer Jongh Visscher (NH) is de heer Van Grieken (NH) verbaasd over het feit dat de samenstelling van de commissie is veranderd: de heer Van Weert is na de vergadering van 9 juni 2018 toegevoegd aan de notulencommissie. Op zich is dat geen probleem, maar wel dat dit buiten medeweten van de vergadering is gebeurd.



Met instemming van de vergadering en in het bijzonder van de heer Jongh Visscher zelf, wordt de plaats van de heer Jongh Visscher (NH) in de notulencommissie overgenomen door de heer P.G.M. van Grieken (NH).

De heer Van Grieken wil ook een opmerking maken over de aanpassingen in de conceptnotulen.

De heer Stammes heeft in het verslag, voordat dat door de notulencommissie is geredigeerd, wijzigingen aangebracht.

Voorts dringt spreker er op aan dat de notulen pas verstuurd worden nadat de volledige notulencommissie akkoord is gegaan.

Mevrouw Van Bommel (bonds bureau) benadrukt dat dan de afgesproken termijnen door alle partijen in acht moet worden genomen. Deze afspraken zullen nogmaals doorgestuurd worden.

Met inachtneming van bovenstaande opmerkingen worden de notulen van de bondsvergadering van 9 juni 2018 goedgekeurd en vastgesteld.

5. Presentatie door de heer H. Stammes, algemeen directeur JBN

In het voorzittersoverleg is bij monde van de heer Kniese gevraagd dit agendapunt, bestaande uit drie onderdelen (stand van zaken jaarplan 2018, de voortgang project ledenwerving en de voortgang project beleidscyclus en bestuurlijke inrichting JBN), te behandelen vóór de presentatie van het jaarplan 2019. Het bestuur heeft graag gehoor gegeven aan dit verzoek, en heeft de agenda aangepast.

De heer Stammes licht de ambities I (De JBN faciliteert de budobeoefenaars), II (Beleidscyclus en organisatiemodel) en III (Medailles) van het JBN Meerjarenbeleidsplan 2017 toe, mede aan de hand van sheets.

De bij deze presentatie getoonde sheets zullen bij het verslag van de vergadering worden gevoegd.

Enkele notities uit de presentatie:

Wat het vrijwilligersbeleid betreft, zegt de heer Stammes dat in de directe omgeving van de JBN 200 à 300 vrijwilligers frequent actief zijn. Een onbetaalbaar goed! Ook vanuit de kant van bestuur en bondsbureau heel veel dank daarvoor. Hij verzoekt de aanwezigen deze dank door te geven aan de vrijwilligers.

Feit: in Nederland begeleiden ca. 1 miljoen vrijwilligers 5,5 miljoen sporters.

Het ledenaantal van de JBN daalt verder: in juni 2018 telde de JBN 38.500 leden. Inmiddels weer 700 leden minder. Nog steeds zitten de clubs in een systeem om niet alle leden op te geven. Gevolg is een jaarlijkse inkomstenderving van € 1,8 miljoen waardoor de JBN haar leden niet alles kan geven wat zij zou willen geven.

De JBN communiceert voornamelijk digitaal met de clubs. Onderzoek heeft uitgewezen dat 50% de mail opent. Of de mail ook gelezen wordt, is dan nog een vraagteken. Daarom is in 2018 gekozen voor een persoonlijke benadering van de



clubs door de drie clubaccountmanagers. Dit wordt vervolgd in 2019.

De aan te stellen commercieel manager zal in zijn/haar eerste jaar break-even moeten acteren. Daarna mogen positieve resultaten worden verwacht. Dit is ook zo opgenomen in de begroting 2019.

Betreffende ambitie II geeft de heer Stammes aan dat in 2018 een aantal sessies is gehouden, waaronder in oktober en november 2018 de cultuurrondes met de voorzitters van de bondsraad en districtsbestuur (de samenspraak met district Zuid-Holland moet nog volgen). Ook noemt de heer Stammes de masterclass van de heer Huizenga over de beleidscyclus, het organisatiemodel met de bijbehorende rollen en taken, die in november 2018 gehouden is.

Bij ambitie III behoort de medaille-spiegel. Naar aanleiding van het overzicht van de medaillewinnaars in 2018 klinkt applaus op vanuit de vergadering.

Daarna volgt de foto-presentatie '3 dagen judo' met beelden van de Grand Prix Den Haag.

Over dit toernooi meldt de heer Stammes dat het aantal deelnemers bijna is verdubbeld ten opzichte van vorig jaar. De belangstelling vanuit de televisiezenders (o.a. NOS en Eurosport) was aanzienlijk. De IJF heeft aan de organisatie het predicaat 'excellent' verleend. Dus zijn complimenten voor de projectorganisatie zeker op zijn plaats.

Doordat er minder betalende bezoekers op het toernooi zijn afgekomen, zijn de inkomsten achtergebleven bij de verwachtingen. Er moet hard aan gewerkt worden om te kunnen wedijveren met concurrenten als televisie-uitzendingen van schaats- en voetbalwedstrijden.

De IJF staat garant voor de verliezen. Omdat het zo'n mooi, nieuw, goed georganiseerd toernooi is in West-Europa neemt de IJF het verlies op de koop toe. Voor de organisatie van de volgende editie van de Grand Prix Den Haag zal de IJF de JBN ondersteunen, met name op het punt van het verhogen van de bezoekersaantallen.

In 2017 verstrekke de gemeente Den Haag € 5,5 ton subsidie; nu was dat € 2,5 ton. Omdat de Grand Prix Den Haag geen EK, WK of olympisch kwalificatietoernooi is, is van de overheid geen subsidie te verwachten.

Het laatste punt van de presentatie van de heer Stammes betreft de huisvesting van de JBN.

Het bondsbureau zit inmiddels een half jaar tot volle tevredenheid in het nieuwe kantoor. Hij wil met name mevrouw Ina Hijman bedanken; zij heeft het project als een 'leeuwin' bewaakt, gestuurd, georkestreerd.

Vragen/opmerkingen naar aanleiding van de presentatie

De heer Spijker (ON) vraagt of de stijging van 5% van het aantal bezoekers aan JBN-evenementen (vermeld in het jaarplan 2018) is behaald.

Antwoord: dat zal in mei 2019 bekend zijn.

Op de tweede vraag over de resultaten van de in 2018 gehouden club enquête



luit het antwoord eveneens dat die nog niet bekend zijn.

De heer Kroeger (NN) merkt naar aanleiding van het beleidsplan op dat zijn district al in 2016 heeft aangegeven dat de commerciële activiteiten in een commercieel plan van aanpak zouden moeten worden aangegeven. Het wordt dan makkelijker om inzicht in voortgang van de plannen te hebben. Graag formaliseren.

De heer Reniers (ZN) zegt naar een mooi, positief verhaal te hebben geluisterd. Is de negatieve kant bewust niet genoemd?

Naar aanleiding van wat de heer Stammes over de randori-competitie heeft gezegd, meent spreker dat de JBN pronkt met andermans veren. District Zuid-Holland is de initiator van dit initiatief, zonder inbreng van de JBN. Nu wordt het landelijk door projectleider Edwin Korenberg uitgerold. Spreker heeft het gevoel dat er nu nog niets op tafel ligt. Hoe gaat dit project landelijk, op districtsniveau verder?

Antwoord: die ontwikkelingsplannen staan in het jaarplan 2019. Edwin Korenberg heeft contact met de clubs en districten en gaat dit project trekken c.q. vervolg aan geven.

De heer Reniers merkt op dat in district Zuid-Nederland nog niets is vernomen. Noch van 'kartrekkers', noch van het bestuur/bureau. Ook in andere districten is dat het geval. De heer Reniers vraagt naar concrete invulling in details.

De voorzitter betreurt het dat het antwoord van bestuur/bondsbureau als onbevredigend wordt ervaren, maar het is wel het antwoord.

Vraag twee van de heer Reniers (ZN) betreft het meerjarenopleidingsplan. Hoe zal dat terug te zien zijn in de opleidingen? Zijns inziens wordt nog steeds niet actief gewerkt om kwalitatief betere opleiders en coaches te krijgen. Er is nu wel veel geld uitgegeven aan het boekwerk en aan video's.

De voorzitter antwoordt dat het meerjarenopleidingsplan gezien moet worden als vertrekpunt. Eerst moet bepaald worden wat de doelen zijn, daarna volgt implementatie.

De heer Reniers vraagt naar de plannen voor concrete invulling en implementatie: welk beleid is daarvoor nu ontwikkeld? De heer Reniers vraagt naar concrete invulling in details.

De heer Stammes zegt dat hij in zijn presentatie de stand van zaken in 2018 tot nu toe heeft belicht en dus niet de plannen voor 2019. De verdere implementatie gaat via de opleidingscommissie en het bondsbureau van start. Die plannen voor 2019 zijn nu in ontwikkeling. Het is in dezen niet de rol van de bondsraad om die plannen in detail te kennen.

De heer Reniers meent dat nu over beleid wordt gesproken. Hij wil daar vragen over stellen, maar krijgt de indruk dat bestuur/directeur kennelijk geen antwoord willen geven. Hoe kan draagkracht gecreëerd worden als geen sprake is van openheid, transparantie? De JBN heeft weer 700 leden verloren. Het huidige beleid voldoet dus niet. Veel mensen willen hun steentje bijdragen, maar hun ideeën worden in de koelkast gezet want 'het bondsbureau weet het beter'. De vragen die de afgevaardigden stellen, leven ook bij de achterban die zij



vertegenwoordigen. Ook zij willen weten wanneer spijkers met koppen worden geslagen.

De voorzitter dankt de heer Reniers voor zijn inbreng en zegt toe dat binnen het bestuur zeker over zijn zienswijzen zal worden nagedacht.

De heer Bras (NH) leest in de ambities 2019 dat de JBN zich wil ontwikkelen naar een 'aangename en adequate samenwerkingspartner'. De meeste mensen binnen de JBN zijn op judo georiënteerd. Maar ook vanuit de jiu jitsu-wereld hebben zich mensen opgegeven voor de werkgroep topsport. Dat zijn scheidsrechters die al 25-30 jaar werkzaam zijn en dus prima een onpartijdige bijdrage binnen de werkgroep kunnen leveren. Maar deze mensen zeggen geen reden te horen waarom zij niet aan de werkgroep zijn toegevoegd. Dat leidt tot frustraties bij jiu jitsuka's.

De heer Stammes wijst erop dat de projectgroep de scope topsport jiu jitsu had en niet de scheidsrechters jiu jitsu. Dat was de opdracht vanuit het bestuur, waaraan hij zich zal houden.

De heer Bras vraagt of de scheidsrechters dan geen onderdeel vormen van topsport. Het gaat om structuur voor topsporters, daar hoort arbitrage niet bij, reageert de heer Stammes.

De heer Bras meent dat dan geen sprake is van 'aangename gesprekspartner' als de JBN zich op voorhand versmalt.

De heer Jongh Visscher (NH) denkt dat de arbitrage wel een goede aanvulling zou geven binnen de werkgroep. Hij zou deze groep niet willen uitsluiten.

De heer Stammes beaamt dat één van de 'bijvangst' van de projectgroep is dat er inderdaad aandacht moeten worden besteed aan de problematiek scheidsrechters. Dit zal ook als advies aan het bestuur worden meegegeven.

Mevrouw Van Kempen (ZH) verwijst naar de uitspraak van de heer Stammes dat als clubs judoka's meer mee laten doen aan wedstrijden, die judoka's langer bij de clubs blijven en JBN-lid worden/blijven. Haar ervaring is anders. In de wandelgangen wordt vaak gezegd dat de JBN zo weinig doet voor de jonge judoka's.

Als de JBN iets voor haar leden (kinderen) wil doen, dan zou de nationale budodag meer verspreid moeten worden over de districten en er zou iets meer dan alleen wedstrijden georganiseerd moeten worden. Zo doende wordt kinderen die (van ouders, huisartsen, etc.) naar judo 'moeten omdat het zo goed voor hun is' ook wat geboden.

Dit lijkt de voorzitter een goede suggestie.

De heer Fransens (ZH) dankt de heer Stammes voor zijn presentatie. Hij stelt vast dat nu een aantal jaargangen door elkaar heen lopen. Duidelijker geweest zou zijn dat aan de hand van de resultaten van 2018 daar wat dieper op ingegaan zou zijn, ook al is het jaar 2018 nog niet afgelopen. Zijn district wil graag in debat over de vraag of de gestelde doelen wel of niet zijn gehaald, welke eventueel worden overgeheveld naar 2019. Dat heeft hij nu gemist in de presentatie.

De heer Stammes memoreert dat traditioneel in het najaar en voorjaar een



tussenstand wordt gegeven. Vandaag, en ook vorig jaar, heeft hij een selectie van de high lights uit 2018 gegeven. Als de bondsraad wenst dat voor de najaarsbondsvergaderingen een soort jaarverslag gereed moet zijn, dan zal dat anders ingevuld moeten worden.

De heer Fransens zegt dat zijn opmerking niet als verwijt is bedoeld. In de aanloop naar de voorjaarsvergadering van 2019 moet wel duidelijk worden aangegeven waarom bepaalde doelen uit de ambities 2018 niet gehaald zijn. De voorzitter zegt dat deze suggesties zeker worden overgenomen.

De heer Cooiman (ON) vraagt of er zicht is op de redenen waarom het aantal leden daalt. Immers, de clubs worden niet kleiner. De clubs trekken kennelijk leden aan, maar de JBN niet. Hij adviseert de JBN de focus te leggen op het binnenhalen van meer leden, in plaats van op tuimeljudo. Dat doen de clubs zelf wel. Het is de taak van de clubs om leden te werven en om die leden bij de JBN op te geven.

De reden dat de JBN het lespakket tuimeljudo heeft ontwikkeld, reageert de heer Stammes, is omdat ouders steeds jongere kinderen bij de clubs afleveren. Daar is nu een lespakket Tuimeljudo voor ontwikkeld.

Dit is een punt van aandacht voor de clubaccountmanagers, meent de heer Cooiman.

De heer Stammes zal de vraag of de clubs iets merken van ledendaling meenemen.

6.a Jaarplan 2019

Ook bij dit agendapunt wordt door de heer Stammes toelichting gegeven op de getoonde sheets en het in het vergaderboek opgenomen Jaarplan 2019, geënt op het Meerjarenbeleidsplan 2017 e.v.

Het jaarplan 2019 telt nu vier ambities. Toegevoegd is 'Evenementen'. Tevens is de volgorde van de ambities gewijzigd.

Bij ambitie IV Organisatie staat onder het kopje 'Doelen' dat de JBN zich naar een *branche*organisatie ontwikkelt. De heer Bras (NH) heeft het bestuur op deze fout gewezen. De tekst is inmiddels aangepast.

De heer Bras heeft een opmerking naar aanleiding van Ambitie I, de JBN faciliteert de clubs en budobeoefenaars. Een van de doelen is story telling over de JBN. Daarvoor is een 'gereedschapskist' met overtuigende elementen ontwikkeld die de clubaccountmanagers meenemen naar de clubs. Het lijkt hem wenselijk dat de inhoud van die kist ook op de website gepubliceerd. Het bestuur ziet dit als een goede suggestie.

Ook zou de heer Bras willen voorstellen om de goede aanbieding van het Zilveren Kruis voor JBN-leden wat forser in beeld te brengen bij de leden.

De heer Spijker (ON) vraagt waarom de JBN een lespakket voor drie- tot



vijfjarigen gaat ontwikkelen en waarom de JBN de kennis daarover niet ophaalt bij clubs die hier al mee bezig zijn.

Het gaat nu om een nieuw product, antwoordt de heer Stammes. Dit is bovendien een manier om leden te winnen. De vraag komt vanuit de clubs. Clubs hebben behoefte aan een lespakket voor deze jonge kinderen, voor zover zij dat al niet doen.

De heer Rebel (MN) vindt het belachelijk om kinderen van drie tot zes jaar lid te maken van de JBN. Dat komt in de praktijk niet voor. Het is prachtig dat de JBN daar geld voor uit trekt, maar het is niet de taak van de JBN. Hij adviseert het ledenbestand te bekijken: daar zitten echt geen vijf, zesjarigen tussen. Hetzelfde geldt z.i. voor het programma ZekerBewegen. Er is geen oudere die daardoor lid is geworden van de JBN.

De voorzitter voert aan dat het niet alleen om ledenwerving gaat, maar ook om het ontwikkelen, het ondersteunen van judoclubs op dit gebied.

De heer Rebel denkt dat het geld en de tijd beter besteed kunnen worden. Hij vraagt wat de JBN met de kennis gaat doen die de clubaccountmanagers opdoen tijdens hun bezoeken (12 uur per week). Als de clubaccountmanagers drie clubs per week bezoeken, duurt het lang voordat alle clubs bezocht zijn. Zou het niet beter zijn om die managers de leiding te geven over een aantal vrijwilligers (bij voorkeur de veteranen) die de clubs gaan bezoeken om zodoende een hoger rendement te krijgen?

Het feit dat er nu clubaccountmanagers zijn, vindt de heer Rebel een positieve ontwikkeling.

De heer Damen (L) meent dat het bevorderen van uniformiteit in het Tuimeljudo een goede actie is. Elk district kan op eigen wijze met die uniformiteit omgaan. En waarom zou een jong kind geen lid van de JBN kunnen zijn? Iemand die judoot, is lid van de bond. Punt.

De voorzitter rondt de discussie over het jaarplan 2019 af.

Na een korte pauze wordt om 11.40 uur de vergadering hervat.

6.b Voorlopige begroting 2019

De heer Bogaarts, penningmeester, licht de voorlopige begroting 2019 en de toelichting op deze begroting toe.

De begroting is uitvoerig besproken in het tripartiete overleg financiën.

Wat opvalt, is de teruggang in het ledenbestand. 2400 leden minder dan vorig jaar op 31 december. De noodzaak van ledenwerving is vastgelegd in het jaarplan 2019.

De contributieverhoging in 2019 is gebaseerd op gemaakte afspraken (verhogen met het CBS consumentenindex). Deze bedroeg in juni 1,73%. De nieuwe



contributiebedragen zullen op de website worden aangekondigd.

Na tekst en uitleg gegeven te hebben over de opbouw van de algemene reserve (€ 1.200.000 voor de periode dat jaarlijks een groot internationaal evenement word georganiseerd) geeft de heer Bogaarts aan dat het begrote resultaat 2019 een tekort laat zien van € 146.000. Als dat bedrag wordt opgeplust met vrijval bestemmingsreserve 2018, de subsidie t.g.v. reguliere kosten en de inloopkosten t.o.v. de begroting 2019, resteert een negatief resultaat van € 1.000.

De heer Südmeier (NH) vraagt naar aanleiding van de toelichting van de penningmeester of er buiten de begroting om € 55.000 in de kostenneutrale begrote Grand Prix Den Haag 2019 wordt gestoken?

De heer Bogaarts verklaart dat de kosten van de projectleider in de Grand Prix begroting zitten. Dus die kosten drukken niet op de algemene begroting. De JBN gaat in overleg met de IJF om te bepalen hoe de inkomsten verhoogd kunnen worden.

De heer Lesterhuis (NH) vraagt of uit de verhoging van € 200.000 van de algemene reserve de conclusie getrokken moet worden dat de JBN toch enig risico loopt. De IJF zou immers garant staan voor eventuele verliezen?

De heer Bogaarts antwoordt dat de JBN de garantiestelling van de IJF heeft dat voor vier jaar eventuele tekorten van de Grand Prix worden opgevangen. Het JBN-bestuur wil niettemin een marge hebben zolang er internationale evenementen worden georganiseerd, om zodoende – uit voorzorg – een buffer te hebben.

De volgende vraag van de heer Lesterhuis luidt of de bestemmingsreserve een manier is om verliezen te maskeren.

Reactie van de heer Bogaarts: nu heeft de JBN begroot wat de JBN graag zou willen doen. Dat levert een tekort op van € 146.000. Er is een reserve, en een deel van die reserve wordt daarvoor ingezet, met de aantekening dat gedurende vier jaar jaarlijks € 50.000 wordt toegevoegd aan het eigen vermogen.

De heer Schilderink (ZN) stelt voor die € 200.000 extra reserve voor evenementen als bestemmingsreserve te bestempelen. Dat voorstel wordt overgenomen.

Op de desbetreffende vraag over ledenverlies van de heer Schilderink antwoordt de heer Bogaarts dat de accountant naar de solvabiliteit kijkt. Die is ruim voldoende. Ook de liquiditeit is ruim voldoende. De continuïteitsvraag staat vooralsnog niet ter discussie. Maar als het ledenaantal blijft dalen, kan de vraag gesteld worden welke activiteiten nog gepromoot moeten worden.

Vanuit district Zuid-Nederland wordt opgemerkt dat de genoemde anderhalve ton verlies wat aan de hoge kant zit. Dat bedrag, dat tekort zou moeten worden teruggebracht naar € 50.000. Dat is een voorwaarde voor het district om de begroting 2019 goed te keuren.



De heer Bogaarts zegt dat dat natuurlijk kan. Op dit moment heeft de JBN dit geld nog niet, maar verwacht wel dat het wordt binnengehaald. Hier zitten een aantal onzekere factoren, maar de JBN verwacht wel dat € 25.000 aan subsidies wordt binnengehaald.

De heer Schilderink vindt dat er sprake is van een beetje 'goochelen met cijfers', waarop de penningmeester reageert met 'better safe than sorry'. Het alternatief is het schrappen van activiteiten en dat schaadt het imago van de bond zeker. Voorlopig wil de JBN blijven aanbieden wat mogelijk is. Dat leidt tot een tekort van € 146.303. Dat verlies kan gedekt worden.

De heer Schilderink (ZN) wijst op het dalend ledenaantal en zegt te veronderstellen dat de JBN ook in volgende jaren geen activiteiten wil schrappen. Dat betekent volgend jaar een groter tekort dat ook weer uit de reserves gehaald moet worden. Op die manier gaan de opgebouwde reserves toch uitgegeven worden.

De heer Bogaarts denkt dat door ledenwerving en sponsorbijdragen toereikende gelden binnengehaald worden. Aan de kostenkant valt niets meer te schaven. Mevrouw Hijman vult aan dat in de overige bestemmingen ook eenmalige kosten zitten. Die behoeven niet overgeheveld te worden omdat het incidentele kosten betreft. 'De kost gaat voor de baat uit'.

Ten slotte merkt de heer Schilderink op dat volgens de statuten een verlies niet begroot mag worden. Dat bedrag van € 1000,00 moet nog weggepoetst worden. De penningmeester neemt deze opmerking ter harte.

De heer Fransens (ZH) constateert dat voor sponsoring een bedrag begroot is van € 130.000. Dat is een behoorlijk bedrag. Als dat bedrag niet wordt gehaald, gebeurt er nog al wat met het voorspelde verlies van € 147.000. In hoe verre is het reëel om genoemde sponsorinkomsten te begroten?

Mevrouw Hijman verklaart dat in de inkomsten € 50.000 Team NL + € 28.000 regulier begroot is. Het feitelijke risico is dus € 50.000 als de commercieel manager zich zelf niet terugverdiend.

De heer Bogaarts merkt op dat dit soort vragen in het tripartiete overleg financiën gesteld hadden moeten worden ter voorbereiding op de bondsvergadering. De heer Fransens zegt aan te nemen dat er een actieplan is als die € 50.000 niet gehaald wordt, waarover dan in de voorjaarsvergadering meer te horen zal zijn. Dat is prima, reageert de heer Bogaarts.

De heer Reniers (ZN) ziet dat bij een negatief resultaat toch € 50.000 gereserveerd wordt. Waar komt dat bedrag vandaag?

De heer Bogaarts antwoordt dat de JBN waarschijnlijk – zoals in voorgaande jaren – toch weer wat overhoudt. Dat zal de realisatie 2018 uitwijzen. Wat overblijft boven een bepaald bedrag, wordt toegevoegd aan de algemene reserves. Op dit moment gaat de heer Bogaarts ervan uit dat uiteindelijk de € 200.000 wordt gehaald. Zonder risico's kan het bestuur niet werken. Het



bestuur vindt de genomen risico's aanvaardbaar. De risico's zijn benoemd en worden besproken (eenmaal per kwartaal) met de financiële commissie van de bondsraad. De financiële commissie koppelt weer terug naar de bondsraad. De heer Reniers vindt het risico niet aanvaardbaar.

De exacte stand van zaken, vervolgt spreker, zal niet op 31 december 2018 bekend zijn. In de voorjaarsvergadering wordt uitsluitend gegeven.

De heer Kroeger (NN) noemt de gevoerde discussie opmerkelijk. Het ledenaantal daalt. Om dat te laten stijgen, zijn investeringen nodig. Bezuinigingen, kaasschaafmethodes hebben zijns inziens niet de intentie om de JBN te helpen. Hij wil een positief geluid (laten) horen, in plaats van afgeven op de mensen die op welke manier dan ook bij de JBN betrokken zijn.

De bondsraad stemt in met de voorlopige begroting 2019, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

De bondsraad stemt eveneens in met de keuze voor Astrium (Zoetermeer) als accountant voor de JBN.

7. Vergaderdata volgende bondsvergaderingen 2019

Zaterdag 25 mei 2019 en zaterdag 30 november 2019.

Op vrijdag 18 januari 2019 vindt de nieuwjaarsreceptie plaats.

8. Rondvraag

De heer Bras (NH) vraagt of de JBN een uitnodigingsbeleid kent voor NK jiu jitsu senioren ter zake van toernooien.

Hij heeft van leden van verdienste gehoord dat zij die uitnodigingen niet krijgen. Antwoord: Ja. Het uitnodigingsbeleid voor jiu jitsu is hetzelfde als dat voor judo. Het secretariaat zal nagaan wat eventueel is misgegaan.

De heer Kemmeren (ZN) stelt voor om in de 'gereedschapskist' van de clubaccountmanager de aanbeveling te doen dat clubs contact opnemen met hun gemeente. Er zijn gemeenten die per lid € 25,00 bijdragen aan opleidingen voor stichtingen en clubs. Sommige gemeenten verlenen korting op de zaalhuur. Antwoord: deze goede tip wordt zeker overgenomen.

De heer Hondema (NN) wil weten of voor de inzet van scheidsrechters op judo-toernooien de 17.00 uur-regeling landelijk beleid is. Deze regeling is in het leven geroepen door de scheidsrechterscommissie Noord. Wat kan hij als bondsraadslid doen om te zorgen dat toernooien na 17.00 uur beslist moet worden afgesloten. Als dan niet gebeurt, wordt financieel gesanctioneerd.

De vraag is duidelijk, zegt de voorzitter, maar het antwoord moet worden uitgezocht.



De heer Hondema vervolgt dat deze regel impact heeft op tal van zaken: het samen met elkaar organiseren, vrijwilligers die belangrijk zijn, het ledenaantal.

De regeling leidt tot te veel onrust bij organisatoren.

Hij heeft een factuur gezien aan een toernooiorganisator, op JBN-papier met maar een privé banknummer. Punt van aandacht voor Astrium zijns inziens. Dit is buiten het districtsbestuur omgegaan. De districtspenningmeester weet van niets.

De heer Bogaarts zegt dat dit voor hem nieuw is. Het kan niet zo zijn dat facturen worden verstuurd uit naam van de JBN met een privé-rekeningnummer. Dit wordt uitgezocht.

De heer Bras (NH) signaleert dat de huidige indeling van de website (kenniscentrum met examens en reglementen) in strijd is met het Huishoudelijk Reglement (art. 52). Gaat de JBN de website of het Huishoudelijk Reglement aanpassen?

De voorzitter antwoordt dat de zaken aan de ene of de andere kant moeten kloppen. In dit geval dunkt hem dat de website moet worden aangepast. De indeling van het bondsvademecum staat op de website op basis van de hoofdstukken. Deze manier van vermelden is identiek aan de manier van vermelden op de oude website. Getracht wordt de hoofdstukken ten aanzien van gradueringen en bijzondere waarderingen regelmatig aan te passen.

De heer Bras (NH) vraagt of - bij plaatsing van een gewijzigd reglement in het bondsvademecum - dit kan worden gemeld op een vaste plek (pagina) op de JBN-website. En of in dat overzicht tevens de datum en het gewijzigde artikel c.q. de verandering kan worden aangegeven.

Antwoord: Beide vragen worden bevestigend beantwoord.

De heer Van Grieken (NH) heeft een vraag naar aanleiding van de organisatie van de Open Helderse Kampioenschappen. Is er contact geweest in verband met het voorkomen van gelijktijdig geplande evenementen?

De voorzitter antwoordt dat dit niet duidelijk is. De (inter-)nationale agenda's zijn ingewikkeld. Alles overloopt elkaar. De heer Van Grieken wijst op de brief over dit onderwerp die aan het bestuur is gestuurd. De voorzitter zegt deze brief niet te hebben ontvangen. De heer Bras noemt het probleem tweeledig: de gelijktijdig georganiseerde Grand Prix, en de eis dat sommige sporters naar het RTC moesten. Daardoor zijn minder inschrijvingen ontvangen, waardoor de organisatoren van de Open Helderse financieel zijn leeggelopen. Zij willen een schadeclaim indienen; het is vervelend dat voornoemde brief kennelijk zoek is. De voorzitter denkt niet dat dit nu de juiste plaats is om dit in details uit te zoeken. Wordt vervolgd.

De volgende vragen van de heer Van Grieken betreffen de projecten Ledenwerving en Bestuurlijke vernieuwing. Zijn de vervolgdata al bekend?

De heer Stammes antwoordt dat begin volgend jaar (januari/medio februari 2019) vervolg gegeven wordt aan beide projecten.



De heer Reniers (ZN) heeft een drietal vragen:

De eerste betreft het verzoek om uitleg over sponsorproposities. Wat zijn de topics? Hoe worden deze topics omgezet in beleid en uitvoering? Hoe ziet de tijdslijn eruit?

Reactie van de heer Stammes op item 1:

Het plan van aanpak is op het scherm geprojecteerd bij de behandeling van het jaarplan 2018.

Topics zijn evenementen als de Grand Prix, de nationale kampioenschappen, de districtstoernooien, bepaald topsportevenementen. Het kan dan gaan om kleding, uitingen op (wedstrijd-)kleding, sponsoring afvaardigingen, sportparticipatie (randori, tuimeljudo). Wat andere partijen willen, speelt ook mee. Hoe kan een deal tot stand worden gebracht? Het is een kwestie van bedrijven benaderen en in gesprek gaan. De JBN gaat dan vervolgens een en ander activeren.

De tweede vraag gaat over de inzet van de clubaccountmanager bij het onderwerp Ledenwerving.

Wat zijn de kosten versus het resultaat + baten? Wat is de inhoud van de gereedschapskist? Hoe is men gekomen tot de contactenlijst en met welk doel is deze lijst samengesteld?

Reactie van de voorzitter op item 2:

Voor 2019 is de ambitie 'meer leden' (500 meer) leidend.

De inhoud van de kist wordt op dit moment ontwikkeld. Zoals toegezegd wordt die inhoud gedeeld met de districten en komt waarschijnlijk ook op de website beschikbaar.

Welke clubs bezocht worden, wordt in overleg met de districten bepaald. De lijst is uitputtend.

De volgorde van de te bezoeken clubs hangt af van waar de meeste leden kunnen worden geworven.

De heer Reniers zegt van Benny van den Broek begrepen te hebben dat een randomlijst is uitgedraaid, en dat de accountmanagers zelf bepalen wie zij voor een bezoek uitnodigen. Dat zou dan tegen de afspraken van bestuur en bondsbureau in zijn, zegt de voorzitter, waarop de heer Reniers zich afvraagt hoe die discrepantie is ontstaan. De heer Reniers vindt de uitvoering die het bestuur stelt beter.

De voorzitter herhaalt dat zijn antwoord steekhoudend is: de oproep aan de districten is geweest om mee te denken over de te bezoeken clubs.

De heer Reniers voert aan dat district Zuid-Nederland die oproep nog niet gehoord heeft en dus ook nog niets gemeld heeft. Zijns inziens ontbreken bij dit punt een plan van aanpak en transparantie.

De heer Stammes vult aan dat afgelopen zomer uit de inventarisatie van alle clubs in Nederland is gebleken dat 15% van de clubs voldoet aan de 90%-regel.

Aan de districten is gevraagd welke clubs het eerst bezocht moeten worden.

Vervolgens zijn de accountmanagers daarmee op pad gestuurd, inclusief Zuid Nederland. Hij zal bij de heer Van den Broek navragen hoe dit zit.



Bij het derde punt gaat het om de uitspraak van de heer Stammes dat de JBN weg wil blijven bij de volgende 'rel'. Hoe gaat de JBN om met het 'dopingverhaal' van de twee schaatssters waarbij de directeur Topsport betrokken is? Wat heeft de JBN preventief hierin gedaan? Wat gaat de JBN hier nog aan doen?

Reactie van de voorzitter op item 3

Dit punt, aldus de voorzitter, is aan de orde geweest binnen het bestuur en toen is bepaald dat een rel niet het juiste middel is om in de publiciteit te komen. De bondsraad mag verwachten dat het bestuur zorgvuldig omgaat met voornoemd dopingverhaal.

De heer Spijker (ON) vindt het tijdstip van de nieuwjaarsreceptie (vrijdagmiddag) onhandig gekozen. Hij stelt voor de receptie voortaan aan een evenement te koppelen.

Antwoord van de voorzitter: het is schier onmogelijk om agenda's op elkaar af te stemmen. Dit punt heeft de niet-aflatende aandacht van het bestuur. Volgend jaar zal o.a. gekeken worden naar de mogelijkheid om een en ander te koppelen.

De tweede vraag van de heer Spijker gaat over de herziening van de stemverhoudingen in verband met afwezigheid van leden van de bondsraad. Zou de JBN niet moeten nadenken over de vraag of het huidige systeem het meest eerlijke is?

Reactie: Een goed onderwerp om te agenderen voor de volgende bondsraadvergadering (strategische discussies).

De heer Jongh Visscher (NH) heeft vier vragen:

Vraag 1 en 2 luiden: De Nationale Veteranen Commissie Budo (NVCB) legt haar taken bij districten neer. Districten krijgen hiervoor geen budget. 1. Hoe kunnen districten deze activiteiten organiseren als zij daarvoor geen budget krijgen? 2. Maakt dat de NVCB niet overbodig?

Antwoord van de heer Frowyn: elk district krijgt € 25.000 per jaar waarvoor het diverse verplichte activiteiten moet uitvoeren. Er zijn er een aantal wegge gevallen, dus er moet geld over zijn. Voor de activiteit van de NVCB. De NVCB stelt samen met het district het programma vast. De NVCB is niet overbodig, heeft ook een stem in het uitnodigingsbeleid.

De derde vraag gaat over het Dan- en Kyu reglement jiu jitsu. In september 2018 zou een nieuw reglement door het bondsbestuur zijn goedgekeurd. Op de website staat nog de versie van 29 januari 2018. Is het correct dat het bondsbestuur het nieuwe reglement heeft goedgekeurd? Zo ja, waarom staat de nieuwe versie niet op de website? Zo nee, waarom heeft het bondbestuur geen actie ondernemen tot een nieuw reglement zonder conflicten met het JBN-beleid, zonder discriminaties, zonder discrepanties?

Antwoord van de heer Frowyn: op 20 augustus 2018 is door de reglementscommissie via een uitgebreide mail negen nieuwe reglementen toegezonden. Deze zijn door het bestuur behandeld. Op 25 augustus is het Dan- en Kyu reglement jiu jitsu toegezonden. Dat is helaas blijven liggen. De heer



Frowyn biedt daarvoor excuus aan. Het wordt zo snel mogelijk opgepakt en toegezonden.

De heer Jongh Visscher wijst op de vele discrepanties in het examenreglement. Worden die nog aangepast?

De heer Frowyn antwoordt dat als die opdracht wordt gegeven, daar zeker gehoor aan wordt gegeven.

De vierde vraag luidt of er plannen zijn om het tweesporenbeleid voor judo af te schaffen. Gaat Kodokan meer en meer de aandacht krijgen?

De heer Frowyn antwoordt dat de 46% van de judoka's Busen examen doet, en de rest Kodokan. Meer dan voldoende dus om Busen te behouden. Hij blijft dit monitoren.

De heer Rebel plaatst de suggestie om – gezien de tweestrijd – in de toekomst het kata-examen niet meer gelijktijdig af te nemen. De voorzitter bedankt spreker voor deze suggestie.

De heer Kroeger (NN) zegt dat de heer Poelstra vragen binnen het tripartiete overleg Topsport heeft gesteld, maar daarop nog geen antwoord heeft ontvangen. Mevrouw De Leeuw zal dit afhandelen.

Naar aanleiding van het verslag van de bijeenkomst tripartiete overleg topsport merkt de heer Kroeger op dat op een van de vragen is geantwoord dat de bondraad de Technische commissie op de vingers heeft getikt wat de selectieprocedure betreft (Grand Prix 2017).

Dat kan niet, dat mag niet, aldus de heer Kroeger. Hij kan het zich ook niet voorstellen.

Mevrouw De Leeuw zal dit nakijken.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en dankt daarbij alle aanwezigen voor hun komst en enthousiaste inbreng in de vergadering. Hij wenst hen een goede terugreis.