



Verslag buitengewone vergadering van de bondsraad | Meerjarenbeleidsplan 2020 - 2024

Donderdag 13 februari 2020

Vergaderzaal gezamenlijke sportbonden, Kelvinbaan 48, Nieuwegein
aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Bondsbestuur:

F. Thieme, voorzitter
A.C.H. Bogaarts, portefeuillehouder financiën
Mw. H.H.I. de Leeuw, portefeuillehouder topsport

Bericht van verhindering: R.L. Frowyn, portefeuillehouder breedtesport
G.N.A. van Hoof, portefeuillehouder leden- en wedstrijd zaken

Bondsraadsleden

Noord-Nederland:

S. Kroeger, voorzitter
J.H. Baas, portefeuillehouder financiën
J. Poelstra, portefeuillehouder topsport

Oost-Nederland:

W. Pander, voorzitter
H.E. Cooman, portefeuillehouder topsport

Zuid-Nederland:

B. van Rooij, portefeuillehouder leden- en wedstrijd zaken
M. Kradolfer, portefeuillehouder topsport
M. van der Aa, plaatsvervangend lid van de bondsraad ZN

Zuid-Holland:

G. Fransens, voorzitter
Mw. J.B.C.M. van Kempen, portefeuillehouder breedtesport
F.G.C. Hoogendijk, portefeuillehouder leden- en wedstrijd zaken
Th.A.E. Kniese, portefeuillehouder topsport

Noord-Holland:

A.M. Bras, voorzitter
J.H. Südmeier, portefeuillehouder financiën
P.G.M. van Grieken, portefeuillehouder leden- en wedstrijd zaken
M. Lesterhuis, portefeuillehouder topsport





Midden-Nederland: J.E. van Veen, voorzitter
A.A. Rebel, portefeuillehouder breedtesport
R.C. Bod, portefeuillehouder leden- en wedstrijd zaken

Limburg: H. Errens, portefeuillehouder topsport

Berichten van verhindering:

Noord-Nederland: E. Hondema, portefeuillehouder breedtesport
Oost-Nederland: R. Spijker, portefeuillehouder financiën
E.M. Laarman, portefeuillehouder leden- en wedstrijd zaken
Zuid-Nederland: R. Reniers, voorzitter,
E.J. Kemmeren, portefeuillehouder financiën
O. van Geel, portefeuillehouder breedtesport
L.H.J. Verhoeven, plaatsvervangend lid van de bondsraad ZN
Zuid-Holland: I.R.L. Blommaart, portefeuillehouder financiën
Noord-Holland: E. Jongh Visscher, portefeuillehouder breedtesport

Bonds bureau: H. Stammes, algemeen directeur
B. van den Broek, coördinator sportparticipatie
P. van Bommel, bestuurs- en managementondersteuning
P. Ceelen, stagiair bonds bureau

Voorts aanwezig: E.G. van Marion, adviseur bondsraad Oost-Nederland

Berichten van verhindering:

J.P.F. Schilderink, voorzitter reglementsc commissie
M. Borst, voorzitter districtsbestuur Oost-Nederland
H. de Haan, voorzitter NWOC



De agenda luidt als volgt:

1. Benoeming notulencommissie
2. Opening
3. Mededelingen
4. Conceptnotulen bondsraadsvergadering 30 november 2019
5. MJPB 2020 – 2024 | kaderstelling speerpunten
 - Speerpunt 2: clubtevredenheid verhogen, binding leden en leraren verbeteren en stijging aantal leden
 - Speerpunt 4: verhogen van inkomsten vanuit huidige verdienmodellen (contributies, sponsoring, subsidies, evenementen); nieuwe verdienmodellen ontwikkelen
 - Speerpunt 6: Inrichting van bestuurlijke organisatie moet voldoen aan de huidige eisen van de tijd, inclusief bemensing van de daarvoor benodigde competenties.
6. Sluiting

1. Benoeming notulencommissie

De vergadering stemt in met het voorstel mevrouw J.B.C.M. van Kempen (ZH) en de heren H.P.M. Errens (LI) en J.E. van Veen (MN) te benoemen als notulencommissie.

2. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet aanwezigen welkom bij de vergadering in het kader van het voorbereiden van het meerjarenbeleidsplan van de Judo Bond Nederland. De agenda is compact. De voorzitter stelt het technisch vaststellen van de conceptnotulen d.d. 30 november 2019 voor (is de weergave van de tekst hetgeen wat is gezegd, m.a.w. het vaststellen van de letterlijke tekst) en vervolgens over te gaan naar het bespreken van de drie speerpunten.

3. Mededelingen

De heer Van Hoof is verhinderd wegens zakelijke verplichtingen, de heer Frowyn is vanwege ziekte afwezig.

De huishoudelijke mededelingen worden onder de aandacht gebracht

- * telefoons uit/stil
- * woord voeren via de microfoon, met vermelding van naam en district.

De geluidstechnicus is bij aanvang van de vergadering niet in de vergaderzaal. Opnamen worden gemaakt door gebruik van een mobiele telefoon onder dankzegging aan Perry Ceelen.



4. Conceptnotulen bondsraadsvergadering 30 november 2019

De heer Fransens(ZH)geeft aan dat district ZH moeite heeft met het vaststellen van de conceptnotulen. Er is behoorlijk wat te bespreken naar aanleiding van de inhoud van deze notulen, deze zal helemaal doorgenomen moeten worden. Er zijn nog veel actiepunten die gedaan moeten worden en de die de bondsraad moet bespreken. Hem nu vaststellen en de volgende bondsvergadering deze te bespreken vindt hij niet praktisch. Hij stelt voor het vaststellen van de conceptnotulen door te voeren naar de volgende bondsraadsvergadering. En er zijn ook een groot aantal van de bondsraadleden niet aanwezig, dat betekent dat het de volgende vergadering weer aan de orde komt. De voorzitter vraagt of dit een algemeen gevoel is binnen de bondsraad. Daar wordt instemmend op gereageerd. De conceptnotulen d.d. 30 november 2019 zullen ter vaststelling worden geagendeerd voor de voorjaarvergadering 2020.

5. MJPB 2020 – 2024 | kaderstelling speerpunten

De voorzitter geeft aan dat er een aantal sessies hebben plaatsgevonden. Een aantal o.l.v. de heer Huizenga. De bondsraad heeft met de systematiek geoefend en heeft de zes speerpunten vastgesteld. De gangbare werkzaamheden lopen gewoon door bij de JBN de komende jaren. Daar is consensus over bereikt in de najaarsvergadering van 2019. Eveneens is voor drie speerpunten in de vorige bondsraadsvergadering het toetsingskader besproken. Het betrof:

speerpunt 1: talentontwikkelingsproces bij topsport

speerpunt 3: vraag en aanbod van wedstrijden, randori, kata, stages in
overeenstemming brengen

speerpunt 5: Elke budoka heeft recht op een enthousiaste en competente leraar.
Permanente educatie invoeren voor leraren, examinatoren en technische commissieleden

De methode voor deze avond is dezelfde. De aanwezige bondsraadsleden worden verzocht mee te denken en het toetsingskader te verrijken. Zodat de JBN de komende jaren op basis daarvan aan de slag kan en kan behalen wat met elkaar is voorgenomen.

De heer Hoogendijk (ZH) wil zich de vrijheid toe-eigenen iets over het proces te zeggen in het kader van speerpunt 6, de bestuurlijke inrichting. De voorzitter geeft aan dat dit bij speerpunt 6 aan de orde zal komen.

Speerpunt 2, Clubtevredenheid verhogen, binding leden en leraren verbeteren en stijging aantal leden.

De heer Stammes leidt dit speerpunt in gebruikmakend van de presentatie. Hij deelt de resultaten, voorwaarden, en het schematische overzicht met daarin tijdlijnen en budget.

* De heer Hoogendijk (ZH) mist in het toetsingskader de beoefenaars van de drie disciplines die de sport beoefenen, maar niet lid zijn van de JBN. Juist dit is het grootste probleem van de JBN, de wel sportende niet leden. Een "makkelijk" vindbare



klantengroep waarvan de JBN moet proberen die aan zich te binden. Ergens is er iets in dit traject wat we als JBN en clubs beter kunnen doen.

- * De heer Lesterhuis (NH) ziet de nadruk om leden langer lid te laten blijven, maar mist de verbreding, met andere woorden, werving van leden. Hij vindt dat werven en behouden van de leden noodzakelijk is. De heer Hoogendijk merkt op dat er niet een te veel moet worden en dat we meer concentreren op leden behoud.
- * De heer Rebel (MN) onderschrijft de opmerking van de heer Hoogendijk en benadrukt dat het aanmelden van leden bij de meeste verenigingen wel goed geregeld is. Het zijn juist de sportscholen/commerciële clubs waar dit niet is. Hier zou juist een speerpunt van gemaakt moeten worden. Hij vindt dat de lijn tussen leraren en JBN versterkt moet worden. De heer Poelstra merkt op dat ook de verenigingen niet altijd hun leden aanmelden.
- * De heer Van Veen (MN) n.a.v. de fasering adviseert spreker ook korte termijn acties toe te voegen. Niet tot 2021 wachten maar een tweede spoor nu starten met korte termijn acties en dit ook zichtbaar maken in de totale strategie.
- * De heer Bras (NH) noemt het faciliteren van de leraar/clubs. Bij alle voorkomende vragen die een leraar heeft moet de JBN een meerwaarde zijn.
- * Mw. Van Kempen (ZH) voegt aan de opmerking van de heer Lesterhuis over verbreding het schooljudo toe. Is er geen product waarbij schoolkinderen verplicht judo krijgen op school? Hier valt wellicht veel meer uit te halen.
- * De heer Kroeger (NN) zegt vaak kritiek op de JBN te horen, waarna blijkt dat mensen eigenlijk niet weten waar de JBN allemaal voor staat: De JBN beter uitdragen, duidelijk maken wat de judobond doet. We moeten de identiteit van de JBN duidelijk maken.
- * De heer Pander (ON) merkt op dat bij "resultaten" vaak middelen genoemd staan om desbetreffende resultaten te halen. Doelstellingen en resultaten zijn moeilijk uit elkaar te houden. Dit zou duidelijker moeten zijn.
- * De heer van Grieken vraagt zich af voor zijn beeldvorming wanneer komen de actiepunten? Straks komt de meer jarenbegroting in de bondsraad. De heer Stammes legt uit dat net zoals het in voorgaande jaren gaat, als het MJB is goedgekeurd, worden er jaarplannen gemaakt en daar zijn actiepunten aan gekoppeld. En wordt beschreven wie wat gaat doen en met welk budget. Er volgt nog nadere uitleg van de procedure. De voorzitter voegt toe dat in voorgaande jaren de bondsraad beperkt betrokken was bij het tot stand komen van het meerjarenbeleidsplan. Dat was een veel gehoord klacht en dat is de reden dat we nu voor deze proces hebben gekozen.
- * De heer Fransens (ZH) vindt de doelstellingen aan de magere kant. De voorzitter merkt op dat ook naar redelijkheid en haalbaarheid gekeken moet worden. Spreker vindt het aan de magere kant gezien de huidige problematiek. De heer Fransens houdt een betoog om ambitieuzere doelstellingen te formuleren, hij merkt daarbij op dat daarbij ook een harder optreden hoort. Het vraagt daadkracht en meer stringente maatregelen en aanvaarden van consequenties.
- * De heer Van Veen (MN) vraagt om het meer smart formuleren van de doelstellingen. Ten aanzien van het meten van de tevredenheid. De JBN moet niet naar een



gemiddelde toewerken, dat vindt hij een verkeerde manier van meten. De voorzitter vraagt of het systematisch kloppend is? De heer van Veen stelt voor dit met een specialist klanttevredenheid te bespreken. Dan kan de JBN naar andere kengetallen kijken en dat zou je dan in het MJBП moeten hebben staan.

Speerpunt 4, Verhogen van inkomsten vanuit huidige verdienmodellen (contributies, sponsoring, subsidies, evenementen); nieuwe verdienmodellen ontwikkelen.

De heer Bogaarts leidt speerpunt 4 in gebruikmakend van de sheets met resultaten, voorwaarden en de analyse met daarin tijdlijn en budget.

- * De heer Pander (ON) vraagt naar de inkomsten. Is het reëel een bedrag van € 20.000 bij inkomsten te noteren vanaf het startmoment? Dit zal nog nader bekeken worden.
- * De heer van Veen (MN) vraagt of er ideeën zijn voor nieuwe verdienmodellen? De JBN spreekt over een "experiment". Het kan te ambitieus zijn daarover te willen afrekenen. De doelstelling moet naar beneden worden bijgesteld. De JBN moet durven leren. Niet te vroeg op financiële aspect willen toetsen. Vermoedelijk zou iets na twee jaar selfsupporting kunnen zijn en pas na drie jaar wat opleveren.
- * De heer Lesterhuis (NH) vraagt naar het verschil tussen kosten en investering. Menselijk inzet betreft kosten. Aanschaf van bijvoorbeeld een softwarepakket is waarop men kan afschrijven en betreft een investering. Er moet beter onderscheid komen in kosten en investeringen.
- * De heer Kroeger (NN) merkt op dat bij commercieel denken ook concurrentie hoort. Hij raadt de JBN aan rekening te houden met de concurrent waaronder schooljudo.nl.

De vergadering wordt – na een korte pauze van circa zeven minuten hervat om 20.49 uur.

Speerpunt 6, Inrichting van bestuurlijk organisatie moet voldoen aan de eisen van de tijd, inclusief bemensing met de daarvoor benodigde competenties.

Mevrouw de Leeuw geeft een toelichting op basis van de presentatie en toont resultaten, voorwaarden, en een overzicht met daarin tijdlijn en budget.

- * De heer Kniese (ZH) merkt op dat de jaartallen in het overzicht niet correct zijn.
- * De heer Kroeger (NN) vraagt om uitleg wat wordt bedoeld wordt met diversiteitsbeginsel. Het antwoord hierop is: voldoende diversiteit in hoe je de post gaat bezetten. Man/vrouw verdeling, leeftijd, enz.
- * De heer Van der Aa (ZN) vraagt zich af n.a.v. de eerste sheet of er een keuze is gemaakt. Is dat de JBN uitgaat van eenzelfde model met een andere indeling of wil de JBN naar een heel andere indeling. Beiden zijn mogelijk. Graag daarmee verrijken.
- * De heer Bras merkt op dat de JBN feitelijk wordt samengesteld door de leden. De bondsraadleden worden democratisch gekozen en dit moet niet gereguleerd worden door competentie profielen. Hoe kunnen we de capaciteit en competenties dan reguleren in de toekomst?



- * De heer Hoogendijk (ZH) merkt op dat ten aanzien van dit speerpunt men geneigd is in oplossingen te praten terwijl dat nu niet aan de orde is. Spreker vraagt gezien de noodzaak op andere terreinen waarom dit speerpunt wordt opgevoerd.
- * De heer Stammes geeft aan dat dit onderwerp is opgenomen in het huidige MJB (MJB 2017 e.v.) maar dat dit nog niet is opgeleverd. De voorzitter geeft aan er is commentaar hoe zaken nu geregeld zijn. Er wordt gesproken over slagvaardigheid binnen de organisatie. Daarmee verdient dit serieuze discussie en onderzoek met elkaar.
- * De heer Hoogendijk (ZH) refereert naar sheet "toelichting proces toetsingskader" het middelste aandachtspunt hier staat *"Elke fase van een project (...) kent feitelijk een besluitvorming. Deze worden vanuit de werkorganisatie voorbereid, in het bestuur vindt inhoudelijke toetsing plaats en besluitvorming. De bondsraad toetst de voortgang en uitkomst op de vastgestelde toetsingskaders."* Dit is niet correct. In bestuur vindt inhoudelijke toetsing plaats. De bondsraad toetst en in de bondsraad vindt besluitvorming plaats.
- * Het bestuur geeft aan dat het een belangrijk onderwerp betreft en niet wil wachten met de voorbereidingsfase.
- * De heer Lesterhuis (NH) geeft aan dat bij de verrijkingen moet staan dat de JBN meer mensen moet zien te bereiken die zich kandidaat zouden willen stellen. De huidige praktijk is het nu dat er maar een kandidaat is. Als deze moet voldoen aan een competentie profiel haken deze waarschijnlijk ook af. Er zijn vast geschikte mensen met competenties, maar hoe kun je die mensen actief werven? Er wordt door diverse mensen al naar oplossingen gezocht.
- * De heer Cooman (ON) merkt dat dat dit onderwerp in het verleden eerder is besproken. Zijns inziens moet de JBN zich nu voornamelijk richten op het werven van (meer) leden. En staat dit speerpunt bij hem onderaan dus geen tijd investering in herinrichting van het bestuursmodel. Zijn stelling is dat de regels van het NOC*NSF niet bepalend zijn maar dat de JBN haar eigen regels moet bepalen.

6. Sluiting

De voorzitter vat samen dat de verrijkingen die nu verzameld zijn zullen worden samengevoegd tot een meerjarenbeleidsplan. Deze zal in juni worden voorgelegd aan de bondsraadvergadering. De besproken punten zijn niet de enige punten. Er is immers altijd "going concern" die zaken zullen niet allemaal in het MJB worden gevat wel in hoofdlijnen.

De speerpunten zullen meer compleet worden gemaakt. Uiteraard hoort er ook een meerjarenbegroting bij. Alles zal worden besproken in de tripartiete overleggen er moet met elkaar een goed, gedegen en gedragen stuk komen.

De heer Kroeger (NN) vraagt het bestuur of de datum 15 juni definitief is? Er is veel reistijd en filetijd gemoeid. Met het openbaar vervoer is de locatie Kelvinbaan lastig bereikbaar.



De heer Bras (NH) deelt deze mening. De voorzitter zegt toe nog een poging te doen met bestuur en directie om tot een weekend dag te komen.

Op de vraag van de voorzitter of de locatie geschikt wordt geacht, gezien het bezuinigingsvraagstuk stemmen aanwezigen in, wel zou men graag tafels ter beschikking hebben. De voorzitter zegt toe om te kijken naar een anderen datum in een weekend.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng en sluit daarmee de vergadering.

Genoteerde verrijkingen speerpunt 2

- * *hياat niet-leden actief bij commerciële clubs en verenigingen (clubsporters)*
- * *daadkracht bestuur – maatregelen – consequenties aanvaarden*
- * *meer nieuwe leden bij clubs – ook JBN*
- * *ook korte termijn acties toevoegen*
- * *clubs/leraren faciliteren met producten/diensten*
- * *werving via basisschool – aangesloten clubs*
- * *identiteit JBN meer helder maken voor clubs – Waarom de JBN er is*
- * *doelstellingen en resultaten vs. middelen opnieuw rubriceren*
- * *doelstellingen mag ambitieuzer vs. realisme*
- * *metingen klanttevredenheid met specialist inrichten; ook statistisch.*

Genoteerde verrijkingen speerpunt 4

- * *let op jaartallen*
- * *durf te proberen – experiment "checks & balances" → niet te snel oordelen*
- * *kosten en investering → onderscheid maken*
- * *in analyse concurrentie meenemen.*

Genoteerde verrijkingen speerpunt 6

- * *ander model dan huidig mogelijk*
- * *actief werven bestuurders/gegadigden/kandidaten*

Toelichting toetsingskader

- * *2^e bullet: besluitvorming door bondsraad*