



Verslag Buitengewone vergadering van de bondsraad

Zaterdag 19 maart 2022 | MeetingDistrict, Blokhoeve 2a, Nieuwegein | 10.00 uur

Bondsbestuur

Tessa Brouwer, voorzitter
Thomas van Gestel, portefeuillehouder financiën
Genio van Hoof, portefeuillehouder leden- & wedstrijd zaken
Hendrik Koppe, portefeuillehouder topsport

Leden van de bondsraad

District Noord-Nederland	Jaap Kuin, voorzitter Gerrit Kamps, portefeuillehouder topsport
District Oost-Nederland	Warner Pander, voorzitter Gerrit Middelkamp, portefeuillehouder breedtesport Mark van Oudheusden, plaatsvervangend bondsraadslid
District Zuid-Nederland	Marijn van der Aa, voorzitter Bertus Kemmeren, portefeuillehouder financiën (tot @@@ uur) Bert van Rooij, portefeuillehouder leden- & wedstrijd zaken Michel van Meurs, portefeuillehouder topsport
District Zuid-Holland	Ger Fransens, voorzitter Cora van Kempen, portefeuillehouder breedtesport Frans Hoogendijk, portefeuillehouder leden- & wedstrijd zaken
District Noord-Holland	Paul van Grieken, voorzitter Hans Südmeier, portefeuillehouder financiën Alfred Maatman, portefeuillehouder breedtesport Ivo Jongh Visscher, portefeuillehouder leden- & wedstrijd zaken Menno Lesterhuis, portefeuillehouder topsport
District Midden-Nederland	Jan van Veen, voorzitter Yvonne van Opstal, portefeuillehouder financiën Ad Rebel, portefeuillehouder breedtesport Reinier Bod, portefeuillehouder leden- & wedstrijd zaken
District Limburg	Erik Klaessens, voorzitter Loes Simons, portefeuillehouder breedtesport Paul Weling, portefeuillehouder topsport Hub Errens, plaatsvervangend bondsraadslid

Plaatsvervangende leden van de bondsraad

District Noord-Holland	Martin de Vries
------------------------	-----------------



Judo Bond Nederland

Postadres: Postbus 7012 | 3430 JA Nieuwegein
Bezoekadres: Kelvinbaan 46 | 3439 MT Nieuwegein
T +31(0)30-7073 600 | E: info@jbn.nl | www.jbn.nl
IBAN: NL52 RABO 0381 0339 37 | BIC: RABONL2U
BTW-nummer: NL002870381B01 | KVK: 40410022



**Bonds bureau**

Jan Willem Landré, algemeen directeur a.i.
Patricia van Bommel, bestuurs- managementondersteuning

Voorts aanwezig

Jos Hell, erelid JBN
Emiel van Marion, lid reglementscommissie
Bert Bras, lid NGCJJ
Jan-Pieter Schilderink, lid stuurgroep bestuurlijke vernieuwing
Marco Borst, voorzitter districtsbestuur ON
Tanja de Leeuw, voormalig bestuurslid, lid JBN
Peter Wetzer, lid JBN

Berichten van verhindering

District Noord-Nederland	Johan Baas, bondsraadslid breedtesport Evelien de Klein, bondsraadslid L&WZ Wim Boer, bondsraadslid financiën
District Oost-Nederland	Roy Spijker, bondsraadslid financiën Erik Laarman, bondsraadslid L&WZ
District Zuid-Holland	Ivo Blommaart, bondsraadslid financiën Eric Kniese bondsraadslid topsport
District Noord-Holland	René Krijnen, plaatsvervangend bondsraadslid
District Limburg	Gert-Jan Hendriks, bondsraadslid L&WZ
Bonds bureau	Ina Hijman – van Kempen, manager financiën

Verslag: P. van Bommel

Agenda

1. Opening
2. Benoeming notulencommissie en stemcommissie
3. Mededelingen
4. Vaststellen notulen buitengewone vergadering van de bondsraad d.d. 9 oktober 2021
5. Besluitvorming eindrapportage bestuurlijke vernieuwing JBN
6. Besluitvorming werkgroep uitwerking statuten
7. Besluitvorming werkgroep onderzoek werkorganisatie
8. Besluitvorming werkgroep bestuurlijke organisatie topsport
9. Vervolg bespreken
10. Sluiting

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de Bondsraadsleden en alle aanwezigen welkom.

2. Benoeming notulencommissie en stemcommissie

Jan van Veen (MN), Jaap Kuin (NN) en Paul van Grieken (NH) stellen zich beschikbaar voor de notulencommissie.



Marijn van der Aa (ZN), Cora van Kempen (ZH) en Hans Sudmeier (NH) stellen zich beschikbaar voor de stemcommissie.

Met dank voor de bereidheid worden zij hierin benoemd.

3. Mededelingen

Aangegeven wordt dat Bertus Kemmeren (ZN) de vergadering omstreeks 11.00 uur zal verlaten.

Stemverhouding op basis van aanwezige Bondsraadsleden op 19 maart 2022

District	Aantal bondsraadsleden	Aantal stemmen	Totaal aantal stemmen
Noord-Nederland	2	8	16
Oost-Nederland	3	6	18
Zuid-Nederland	4	10	40
Zuid-Holland	3	10	30
Noord-Holland	5	9	45
Midden-Nederland	4	12	48
Limburg	4	6	24
Totaal	25		221

Totaal uit te brengen stemmen : 221
Gewone meerderheid : 112
2/3 meerderheid : 148

Stemverhouding ná vertrek Bondsraadslid (District Zuid-Nederland)

District	Aantal bondsraadsleden	Aantal stemmen	Totaal aantal stemmen
Noord-Nederland	2	8	16
Oost-Nederland	3	6	18
Zuid-Nederland	3	10	30
Zuid-Holland	3	10	30
Noord-Holland	5	9	45
Midden-Nederland	4	12	48
Limburg	4	6	24
Totaal	24		211

Totaal uit te brengen stemmen : 211
Gewone meerderheid : 107
2/3 meerderheid : 141

4. Vaststellen notulen buitengewone vergadering van de bondsraad d.d. 9 oktober 2021

In de vergadering van de bondsraad d.d. 29 november 2021 zijn deze conceptnotulen besproken. Toen is afgesproken dat indien iemand nog aanvullende op en/of aanmerkingen had, deze gedeeld zouden worden. Behoudens een attente opmerking dat er geen opmerkingen waren, zijn geen andere berichten ontvangen. Ook in deze vergadering volgen geen opmerkingen of aanvullingen meer. De notulen van de



buitengewone vergadering van de bondsraad d.d. 9 oktober 2021 worden door de leden van de bondsraad vastgesteld.

5. Besluitvorming eindrapportage bestuurlijke vernieuwing JBN

De voorzitter geeft een korte weergave van hoe er is circa anderhalf jaar is gewerkt in het kader van bestuurlijke vernieuwing. In de afgelopen maanden heeft de laatste werkgroep vertaald wat er nog leefde en speelde. Districten, commissies, bureaumedewerkers als ook bondsraadsleden en bestuursleden zijn gehoord. Er ligt nu een eindrapportage ter besluitvorming voor. Het gehele stuk, "het is alles of niets", vanwege de consistentie van de rapportage. Op de vraag van de voorzitter of er nog vragen zijn naar aanleiding van de rapportage volgt een vraag naar aanleiding van een zin op pagina 15 daar staat:

"Indien twee of meer kandidaten alles afwegende gelijkwaardig zijn, kan de Ledenraad samen met de Ledenraad bepalen [....]"

Dit is een schrijffout, en zal in de rapportage worden aangepast in de volgende zin:

"Indien twee of meer kandidaten alles afwegende gelijkwaardig zijn, kan de Ledenraad samen met de selectiecommissie bepalen [....]"

Frans Hoogendijk merkt op dat de Bondsraadsleden van district Zuid-Holland goed op de hoogte gehouden zijn van het proces. Hij complimenteert de makers ten aanzien van het stuk. Dit vindt bijval uit de zaal door applaus.

Middels de stemkaarten wordt het voorstel in stemming gebracht. De stemuitslag luidt: 221 uit te brengen stemmen

Stemmen voor : 203

Stemmen tegen : 18

De voorzitter feliciteert de leden van de bondsraad met deze uitkomst.

Jaap Kuin staat stil bij het bijzondere moment dat door de JBN een grote stap is gezet om met een ruime meerderheid een forse wijziging in de organisatie te doen. Complimenten aan de voorzitter worden gemaakt.

6. Besluitvorming werkgroep uitwerking statuten

Naar aanleiding van genomen besluit zijn vervolgstappen nodig. De eerste concrete vervolgstap is uitwerken van statuten en huishoudelijk reglement. Deze moeten passend worden gemaakt bij de nieuwe structuur. Het gevraagde besluit aan de bondsraad is een aantal mensen aan te wijzen die nieuwe statuten en een nieuw huishoudelijk reglement opstellen op basis van de goedgekeurde eindrapportage bestuurlijke vernieuwing.

Mark Oudheusden vraagt – naar aanleiding van de vergaderstukken – of er meer informatie is over de specialist en daarbij horende verdere informatie. De voorzitter heeft deze informatie niet paraat omdat het nog niet is afgerond. De informatie volgt. Er volgen geen verdere vragen of opmerkingen.

Door Ger Fransens wordt aangegeven dat conform het voorstel de heren Jaap Kuin en Jan-Pieter Schilderink aan de werkgroep statuten worden toegevoegd, om de commissie zo breed mogelijk te maken en de huidige leden van de reglementscommissie te ondersteunen in dat traject.



Middels de stemkaarten zal het voorstel in stemming worden gebracht. Er zijn 221 uit te brengen stemmen. De stemuitslag luidt: unaniem. De voorzitter feliciteert de leden van de bondsraad. Ook dit besluit is een stap in het vervolg.

7. Besluitvorming werkgroep onderzoek werkorganisatie

Dit voorstel gaat over een onderzoek naar de werkorganisatie. Het past gezien de ontwikkelingen in de bestuurlijke organisatie. Waar staan we met de werkorganisatie? Wat zouden we willen? Wat is misschien nog nodig? Het vergaderstuk biedt o.a. een context, de opdracht, kader en randvoorwaarden, een tijdspad en een samenstelling van de werkgroep in algemene zin.

Mark Oudheusden heeft twee vragen. Hij vraagt of het verstandig is een vorm van tussenorgaan te creëren, de stuurgroep, waaraan de werkgroep gaat rapporteren. Hij vraagt, de bondsraad benoemt de werkgroep, dient de rapportage dan niet direct aan de bondsraad te worden gestuurd? De voorzitter merkt op dat met oog op efficiëntie de tussenstap met de stuurgroep is gemaakt, maar dat natuurlijk uiteindelijk aan de bondsraad wordt gerapporteerd.

De tweede vraag betreft de samenstelling. Gaat de bondsraad nu de huidige samenstelling vaststellen of is er gelegenheid vanuit districten om iemand toe te voegen?

De voorzitter bevestigt dat er bij de samenstelling nog "nn" staat; nog nader te noemen. Het is juist de bedoeling dat er wederom een breed gedragen uitkomst volgt en daarvoor is een werkgroep nodig met een breed bereik.

Tot slot wordt door Mark gevraagd of er een bepaald tijdspad is waarbinnen voorstellen kunnen worden gedaan?

Door de Bondsraadsleden van district Zuid-Nederland wordt voorgesteld om de heer Plugge toe te voegen aan deze werkgroep.

Jan van Veen pleit ervoor om niet vanuit elke district of constellatie een persoon te willen toevoegen, waarmee de kans ontstaat dat een werkgroep zo groot wordt dat het ten koste gaat van het onderzoek, maar mensen toe te voegen op basis van expertise.

De voorzitter stelt voor om nu te stemmen over het huidige voorstel en dat de bondsraad het aan de werkgroep¹ overlaat om te kijken welke personen aan de werkgroep toegevoegd kunnen worden waarbij de werkgroep¹ oog heeft voor expertise en inbreng.

De voorzitter vat samen dat de keuze lijkt te zijn, het toevoegen van een naam aan de bijlage en dat in stemming te brengen, of de bijlage blijft zoals deze is en de nader toe te voegen personen daarvan wordt gekeken door de werkgroep¹.

Warner Pander stelt namens de Bondsraadsleden van Oost-Nederland voor om de heer Plugge toe te voegen aan de bijlage en dit mee te nemen in de stemming.

¹ Tijdens de vergadering is gesproken over de stuurgroep en werkgroep. Bij dat laatste was niet duidelijk wanneer over de oude werkgroep (nu stuurgroep) en de nieuwe werkgroep werd gesproken.



Ger Fransens denkt dat niet dat de discussie over “wie wel of niet toe te voegen” tijdens deze vergadering gevoerd moet worden. Hij herhaalt de gedachte dat de werkgroep niet dusdanig groot moet worden dat het onwerkbaar wordt. Ger stelt voor een tijdspad af te spreken, bij voorbeeld veertien dagen als iemand zich nog aan wil aanmelden. De werkgroep¹ kan vervolgens kijken wat de toegevoegde waarde is. Met het voorstel voor de samenstelling van de werkgroep is nagedacht over vertegenwoordiging uit verschillende districten en disciplines. Maar als er nog mensen zijn die zich aan willen melden dan kan dat, met bijvoorbeeld een tijdspad van veertien dagen waarbij gekeken wordt wat de toegevoegde waarde is.

Warner meent dat op basis van de stukken er voor districten tijd is geweest mensen te zoeken. Om nu nog veertien dagen de tijd nemen geeft extra druk voor de werkgroep ten aanzien van het voorgestelde tijdspad.

De voorzitter stelt per district twee vragen, deze luiden:

1. Zijn jullie voorstander om de naam van de heer Plugge aan de bijlage te voegen waarover gestemd gaat worden?
2. Kunnen mensen - ook na vandaag- zich nog aanmelden voor deelname aan de werkgroep?

MN:

1. Niet nu de naam van de heer Plugge toevoegen.
2. De mogelijkheid openlaten om mensen toe te voegen. (De naam van de heer Plugge doorgeven) Voorstel tijdspad van 14 dagen. Te nemen besluit is dan aan de werkgroep².

ZH:

1. Niet nu de naam van de heer Plugge meestemmen, wel doorgeven.
2. Wel de mogelijkheid openlaten voor toevoegen. Te nemen besluit is aan de werkgroep².

NH:

1. Niet de naam van de heer Plugge meestemmen.
2. Wel de mogelijkheid openlaten voor toevoegen. Te nemen besluit is aan de werkgroep². De toevoeging van NH is om de werkgroep niet te groot te laten worden, er ruimte is voor het toelaten van één persoon.

NN:

1. Niet de naam van de heer Plugge meestemmen.
2. Wel de mogelijkheid openlaten voor toevoegen. De opmerking van NN is om te kijken naar expertise. En acht personen in de werkgroep is het maximum.

LI:

1. De naam wel toevoegen, maar de eindbeslissing laten bij de werkgroep².
2. Wel de mogelijkheid openlaten voor toevoegen. Limburg sluit zich aan dat men kijkt naar expertise en niet naar landelijke dekking. Een maximum van acht is voor Limburg niet noodzakelijk. Maar een te grote werkgroep is niet wenselijk.

² Tijdens de vergadering is gesproken over de stuurgroep en werkgroep. Bij dat laatste was niet duidelijk wanneer over de oude werkgroep (nu stuurgroep) en de nieuwe werkgroep werd gesproken



ZN:

1. De naam van de heer Plugge kan worden toegevoegd. Maar ZN kan ook instemmen, met niet toevoegen als de meerderheid dat niet wenst, waarbij de naam wordt doorgegeven aan de werkgroep² die de eindbeslissing neemt.
2. Pragmatisch omgaan met het maximum aantal werkgroepleden. De intentie moet zijn dat werkgroepleden iets toevoegen, waarbij er vertrouwen is richting de werkgroep¹ dat zij iemand kunnen toevoegen of niet.

ON:

1. Toevoegen van de naam, maar kan ook mee met de meerderheid
2. Meerdere kandidaten, de stuurgroep daar een besluit over neemt.

De voorzitter vat samen:

De meerderheid van de vergadering zegt, het voorstel, zoals op papier staat, zonder toevoeging van de heer Plugge in stemming brengen. De naam van de heer Plugge doorgeven aan de werkgroep³ die zich buigt over de toevoeging van de heer Plugge of anderen.

Ten aanzien van andere personen stelt de voorzitter de bondsraad voor, dat de leden van de bondsraad afspreken dat deze week mensen zich kunnen melden. Vervolgens gaat de werkgroep aan de slag. Mocht iemand, in een later stadium zich melden, die iets in te brengen heeft, dat men dan openstaat voor in welke vorm dat het beste kan. De voorzitter redeneert dat het niet gewenst is om op basis van strakheid kansen mis te lopen. Wel is er behoefte aan een duidelijke lijn.

Dat voorstel vindt instemming.

Ten aanzien van terugkoppeling over de samenstelling van de werkgroep aan de bondsraad wordt afgesproken dat de werkgroep³ via het secretariaat van het bondsbureau een e-mail zal sturen ter attentie van de bondsraad.

Er wordt gestemd over het voorstel zoals het er ligt. Waarbij hetgeen is besproken daaraan wordt toegevoegd. En dat de werkgroep³ met ongeveer een termijn van een week laat weten wat de definitieve samenstelling is.

De stemuitslag luidt:

211 uit te brengen stemmen

193 stemmen voor

6 stemmen tegen

12 blanco stemmen

De voorzitter constateert daarmee dat het voorstel is aangenomen. En feliciteert de bondsraad met het genomen besluit.

8. Besluitvorming werkgroep bestuurlijke organisatie topsport

Het onderwerp topsport is niet meegenomen in de eindrapportage bestuurlijke vernieuwing omdat naar dat onderwerp specifiek en speciaal gekeken moet worden door

³ Tijdens de vergadering is gesproken over de stuurgroep en werkgroep. Bij dat laatste was niet duidelijk wanneer over de oude werkgroep (nu stuurgroep) en de nieuwe werkgroep werd gesproken



mensen met voldoende kennis over dit onderwerp. Het voorstel is om een werkgroep te vormen en die een opdracht te geven. In het stuk staan onderdelen geformuleerd. Dat houdt niet in dat er op voorhand een bepaalde uitkomst beoogd wordt. Het is een ruime opdracht. Er moet gekeken worden, wat is passend, wat is het beste. Het zijn onderwerpen waar o.a. naar gekeken gaat worden. In de werkgroep zullen plaatsnemen de portefeuillehouder topsport de directeur topsport en een aantal Bondsraadsleden en een externe adviseur.

Voor deze werkgroep geldt eveneens dat een niet te grote werkgroep het beste werkbaar zal zijn waarbij het evenmin te bedoeling strakke vertegenwoordig te hanteren aangezien iedereen tezamen de bond representeert.

De voorzitter vraagt of Bondsraadsleden hebben nagedacht wie in aanmerking zou kunnen komen voor zitting in deze werkgroep?

Gerrit Kamps vraagt in hoeverre het wel of niet wenselijk wordt geacht dat er Bondsraadsleden in de werkgroep zitten die nadrukkelijk binding hebben met deelname op Papendal? Hij zou zich beschikbaar willen stellen, maar wil geen schijn van belangenverstrengeling laten ontstaan. Na vernemen van een aantal meningen besluit Gerrit Kamps zich niet beschikbaar te stellen ter voorkoming van discussie over tegenstrijdige belangen.

De voorzitter merkt op dat het uitgangspunt kennis, ervaring, en expertise moet zijn.

Ger Fransens stelt voor in deze vergadering geen discussie te voeren en/of keuzes te maken over personen, maar dat binnen een week kandidaatstellingen kunnen worden gedaan aan het bondsbestuur waarna het bestuur een gemotiveerd besluit hierover neemt.

Er wordt gesproken of het verstandig is dat leden van de bondsraad in werkgroep deelnemen waarbij de bondsraad ook de eindbeslisser is. Naar aanleiding hiervan wordt opgemerkt dat juist de benodigde verbinding in stand blijft door deelname van een aantal Bondsraadsleden waarna inderdaad uiteindelijk de volledig bondsraad een besluit neemt.

Jos Hell neemt de vergadering mee in historisch perspectief en doet de suggestie dat de werkgroep hun oor te luisteren legt bij vorige bondscoaches (Van Unen, de Korte, Van der Geest) of deze in ieder geval informeert vooral vanwege hun publiciteit en aandacht in de media.

De voorzitter vervolgt dit met een concreet voorstel aan de werkgroep, die luidt: "Werkgroep als je aan de slag gaat met deze punten, en je gaat je laten informeren, denk dan ook aan deze genoemde personen".

De voorzitter doet een toevoeging op het te nemen besluit: Binnen twee weken kunnen mensen zich melden voor de werkgroep bestuurlijke organisatie topsport. Het bestuur neemt daarover een gemotiveerd besluit en informeert de bondsraad wat de definitieve samenstelling is van de werkgroep.

De leden van de bondsraad gaan over tot stemming. De stemuitslag is een unanieme uitslag. De voorzitter feliciteert de bondsraad wederom met dit besluit.

Aanmelden voor de werkgroep bestuurlijke organisatie topsport kan naar bondsbestuur@jbn.nl.



9. Vervolg bespreken

Aanvullende stukken zijn aan de leden van de bondsraad nagezonden. Met als doel dat geen onderwerp onbesproken is.

In de vandaag genomen besluiten zit een deel van het vervolg. De werkgroepen gaan aan de slag en terugkoppeling vindt plaats. Dit geldt ook voor het uitwerken van de statuten, daarover zal terugkoppeling plaatsvinden, deze worden met elkaar besproken, wat uiteindelijk zal leiden tot een stuk waar de bondsraad achter kan staan.

Er is schema gestuurd "rooster van aftreden bondsraad versus nieuwe ledenraadverkiezing 2022". Op vragen van Warner Pander wordt uitgelegd dat mensen die nu bondsraadslid zijn en lid worden van de ledenraad de termijnen als bondraadslid meenemen als ledenraadslid. Nieuwgekozen leden van de ledenraad hebben een volledige termijn.

Hypothetisch zou het kunnen dat 14 nieuwe ledenraadsleden worden gekozen die allemaal in dezelfde termijn starten en na 3x3 termijnen.

Theoretisch is dat een mogelijkheid. Maar Frans Huizenga heeft aangegeven dat deze theoretische mogelijkheid zich nauwelijks voordoet in de praktijk.

Het schema wordt getoond. Ger Fransens toont – met als voorbeeld te houden verkiezingen in 2022 - hoe dat schematisch zou kunnen aansluiten.

Kolom 9 toont een nieuwgekozen ledenraadslid (geen geschiedenis) met 3 volledige termijnen. De andere kolommen tonen Bondsraadsleden die gekozen worden als ledenraadslid. Om dit goed op de nieuwe situatie te laten aansluiten kan het wel zijn dat dat een lopende termijn een jaar langer of een jaar korter duurt.

De voorzitter komt terug op de algemene vraag op dit agendapunt. Er zijn een aantal zaken besloten en in werking gezet, wanneer er echter vragen of zorgen zijn, is het belangrijk deze te delen en te bespreken. De oproep om vragen te stellen, kritische noten te delen met de stuurgroep of de werkgroepen vindt bijval door Ger Fransens. Ger licht toe dat het traject verder gaat en dat gebruik gemaakt gaat worden van de nagezonden stukken. En het moet niet zo zijn dat over een paar maanden gezegd wordt dat er onvoldoende informatie is gedeeld of dat het verdere traject niet goed is ingegaan. Hij acht het van belang dat de stuurgroep en de werkgroepen, ook de werkgroep die aan de slag gaat met de statuten en HHR, deze documenten gebruikt als onderleggers voor die nieuwe statuten.

De voorzitter rondt af met de oproep aan de bondsraad om discussies op een tijdig moment te voeren. Haar oproep luidt "Doe mee, denk mee" zodat stap voor stap goed gedragen besluitstukken ter besluitvorming klaarliggen.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering met de conclusie dat alles is besproken wat besproken had moeten worden. Ze dankt aanwezigen voor komst en belangstelling.



Besluiten:

- De notulen van de buitengewone vergadering van de bondsraad d.d. 9 oktober 2021 worden vastgesteld.
- Met 203 stemmen voor en 18 stemmen tegen is het eindrapport bestuurlijke vernieuwing aangenomen en besluiten de leden van de bondsraad de bestuurlijke vernieuwing conform de voorgestelde keuze in dit rapport uit te voeren.
- De leden van de bondsraad stemmen in met de samenstelling van de "werkgroep statuten" die nieuwe statuten en een nieuw huishoudelijk reglement gaan ontwerpen op basis van de door de bondsraad goedgekeurde rapport inzake bestuurlijke vernieuwing op basis gesteld kader en randvoorwaarden.
- De leden van de bondsraad stemmen in met de samenstelling van de "werkgroep onderzoek werkorganisatie".
 - o Met toevoeging van doorgifte van de naam van de heer Plugge aan de stuurgroep
 - o Met een termijn van een week om andere personen door te geven en de kans open te laten voor toevoeging van personen in een later stadium op basis van inbreng/expertise.

Waarbij de opdracht aan de werkgroep luidt: Maak een schets voor een "ideale" werkorganisatie die bijdraagt aan een slagvaardige en toekomstbestendige JBN. Analyseer waar de huidige werkorganisatie niet (meer) voldoet aan de schets van de ideale werkorganisatie.

Doe haalbare en gedragen voorstellen om de huidige werkorganisatie om te vormen naar de ideale werkorganisatie, die aansluiten op en passend zijn bij de het nieuwe bestuursmodel. Op basis van gesteld kader en randvoorwaarden binnen het gestelde tijdspad.

- De Leden van de bondsraad stemmen met de benoeming van een aparte werkgroep bestuurlijke organisatie Topsport. Binnen twee weken na de vergadering van de bondsraad kunnen geïnteresseerden mensen zich melden voor de werkgroep bestuurlijke organisatie topsport. Het bestuur neemt daarover een gemotiveerd besluit en informeert de bondsraad wat de definitieve samenstelling is van de werkgroep. Waarna de werkgroep aan de slag gaat met de opdracht een model uit te werken hoe Topsport bestuurlijk georganiseerd kan worden, met een overzicht van de voor- en nadelen. Binnen het gestelde tijdspad.

Acties:

- N.a.v. agendastukken bij agendapunt 6, bondsraad informeren over nog nader te benoemen specialist werkgroep uitwerking statuten.
- Informeren Bondsraadsleden over samenstelling van de werkgroep "onderzoek werkorganisatie" via e-mail middels secretariaat bondsbureau.
- Informeren bondsraadsleden over samenstelling werkgroep "bestuurlijke organisatie topsport".